

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Aan het College van Gedeputeerde Staten

Datum: 22 februari 2016

Onderwerp: Vragen zware staalindustrie bij de Biesbosch

De provincie Zuid-Holland, de gemeente Dordrecht, het provinciaal afvalbedrijf Proav N.V. en Derde Merwedehaven BV kwamen eind 2010 overeen om de afvalstort in de Derde Merwedehaven naast de Biesbosch op 31 december 2012 te sluiten. In de vaststellingsovereenkomst is afgesproken de voormalige stort in te richten als recreatieterrein en de haven en het voorterrein te ontwikkelen.

De gemeente Dordrecht heeft de ontwikkelingen mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan, maar wordt door Proav aangeklaagd, omdat Proav 4 hectare zware staalindustrie wil realiseren, wat zwaardere industrie is en meer verkeersbewegingen veroorzaakt dan het bestemmingsplan voorziet¹.

Zuid-Holland kent andere industrieterreinen met een milieuklassering waar deze industrie wel op zou kunnen. Industrieterreinen die bijvoorbeeld niet liggen in een gebied, waar de bewoners recent zijn opgeschrikt door misstanden bij bedrijven als NedStaal, Dupont/Chemours en Shell Moerdijk, gebieden die niet gelegen zijn naast een (gepland) recreatieterrein en die niet naast een beschermd natuurgebied liggen.

GroenLinks heeft hierover de volgende vragen aan het College:

Locatiekeuze

1. Is het College het met GroenLinks eens dat dat vestiging van zware industrie bij de Derde Merwedehaven tegenover Sliedrecht ongewenst is en er in Zuid-Holland betere locaties zijn om 4 hectare staalindustrie te vestigen gezien de provinciale ambities en verantwoordelijkheden voor
 - a. natuur?
 - b. ruimtelijke ordening?
 - c. kwaliteit van de leefomgeving?
 - d. vergunningverlening en handhaving?
 - e. nazorg van stortplaatsen?

Zo ja:

2. Hoe kan het dan gebeuren dat een bedrijf waar de provincie 100% eigenaar van is een rechtszaak aanspant tegen een andere overheid om ongewenste ontwikkelingen mogelijk te maken?
3. Wat doet het College om te zorgen dat ProAv stopt met het tegenwerken van het provinciale beleid en ambities, het proberen een ongewenste situatie te realiseren en het op kosten jagen van de samenleving door rechtszaken tegen een andere overheid?
4. Wat doet het College om in de toekomst te voorkomen dat bedrijven waar zij eigenaar van is acties ondernemen die strijdig zijn met provinciale beleid, ambities of belangen?

Zo nee,

5. Waarom vindt het College dit de beste locatie?
-

¹ Zware Industrie bij Biesbosch, AD De Dordtenaar, 15 februari 2016
Plan voor de overkant bij Raad van State, sliedrecht24, 15 februari 2016
Bestemmingsplan 'Derde Merwedehaven' van de gemeente Dordrecht, Persagenda Raad van State, 15 februari 2016

6. Hoe past dit bij de provinciale ambities en verantwoordelijkheden voor natuur, ruimtelijke ordening, leefomgeving, vergunningverlening en handhaving en nazorg van stortplaatsen?
7. Kan het College per industrieterrein (met geschikte milieuklasse) aangeven waarom die minder geschikt zou zijn?

Doelstellingen ProaV

8. Wat zijn de missie, doelstelling en maatschappelijke opgave van het provinciale afvalverwerkingsbedrijf Proav?
9. Kan College aangeven of en hoe de rechtszaak daarbinnen past en, zo ja of het College bereid is de missie en doelstelling van Proav aan te passen om dit soort misstanden in de toekomst te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

Planning recreatieterrein Hollanse Biesbosch

10. Kan het College aangeven hoe de herinrichting van de Derde Merwedehaven vordert en wat de planning voor de realisatie is?

Hoogachtend,



Berend Potjer
Statenlid GroenLinks