

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Aan het College van Gedeputeerde Staten

Datum: 27 november 2014

Onderwerp: Helihaven Ypenburg

Toelichting

Enkele jaren geleden zijn plannen voor een commerciële helihaven in Den Haag Ypenburg na een storm van protest niet doorgegaan. Uit publicatie in de Posthoorn blijkt dat de provincie nu alsnog een commerciële helihaven in Ypenburg met 800 vliegbewegingen wil toestaan. GroenLinks vindt dat ongepast en ongewenst.

GroenLinks heeft hierover de volgende vragen aan het College.

Vragen

Reden en beleid

1. Voor wie zijn de helikoptervluchten bedoeld?
2. Zijn dit dezelfde mensen die de overlast krijgen?
3. Wat zijn de verwachte effecten op de natuur en luchtkwaliteit?
4. Waarom wil het College een helihaven toestaan die niet past in het bestemmingsplan?
5. Bent u met GroenLinks eens dat het verlenen van een enkele ontheffing voor helikoptervluchten vanaf Scheveningen Haven iets totaal anders is dan een het structureel toestaan van honderden vluchten per jaar?
 - a. Zo nee, waarom niet?
 - b. Zo ja, waarom gebruikt u dan dat argument?
6. Bent u met GroenLinks dat als er dan commerciële helikoptervluchten uitgevoerd moeten worden deze beter kunnen worden uitgevoerd vanaf verderop langs de A13 bij het Rotterdams Haagse zakenvliegveld Rotterdam The Hague Airport? Zo nee, waarom niet en waarom kunnen daar dan wel toeristische charters worden uitgevoerd?
7. Hoe past het plan van het College om deze helihaven toe te staan in het beleid van de provincie en de Visie Ruimte en Mobiliteit?
8. Hoe verhoudt de voorgenomen regeling zich meer specifiek met het in de VRM vastgelegde beleid:
 - a. Terughoudend om te gaan met nieuwe locaties voor commerciële luchtvaart (p35)
 - b. Blijvend aandacht te hebben voor hinder door verkeer, voor energie-efficiëntie en voor het verminderen van de uitstoot (p35)?
 - c. Te streven naar transitie naar een energie-efficiënte samenleving waarin CO2 neutraal kan worden voorzien in de energiebehoefte (p79)?

Burgers serieus betrekken

9. Hoe heeft het College de omwonenden van Ypenburg betrokken bij de besluitvorming over de regeling?
10. Hoe heeft het College de bewonergroepen die bij de vorige heliplannen betrokken waren (zoals HeliNiet) betrokken bij de besluitvorming over de regeling?
11. Waarom heeft het College, gezien de commotie de vorige keer, Provinciale Staten niet bij de besluitvorming betrokken?
12. Is het College bereid om in Ypenburg een uitgebreid en onafhankelijk draagvlakonderzoek te houden over de wenselijkheid van een Helihaven aldaar? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer?

Veiligheid

Volgens het plan zullen de helikopters straks over het Prins Clausplein aan- en afvliegen.

13. Hoe is dat meegenomen bij de veiligheids- en geluidscontouren?

14. Welke gevolgen verwacht het College voor de congestie en verkeersveiligheid op het Prins Clausplein van door opstijgende en landende helikopters afgeleide automobilisten?

15. Wat voor effecten verwacht de wegbeheerder op de verkeersveiligheid en congestie?

Hoogachtend,

Alfred Blokhuisen
Statenlid GroenLinks