

# VRAAG

## AAN GEDEPUTEERDE STATEN

Nummer

3418

Onderwerp

Onnodig afschot zwanen

Ter voldoening aan artikel 49 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van Provinciale Staten, deel ik u mee, dat de leden van Provinciale Staten R. Klumpes (GL), A.L. Koning (PvdA) en A.H.K. van Viegen (PvdD), d.d. 10 juli 2018, bij mij de volgende vragen hebben ingediend:

### Toelichting

Tijdens de technische sessie met betrekking tot het Faunabeheerplan van de knobbelzwaan zijn een aantal zaken naar voren gekomen:

- De populatie van de zwanen in Zuid-Holland is de afgelopen jaren toegenomen; waarschijnlijk toe te wijzen aan het stoppen met Zwanendrift.
- Zwanenkoppels leven solitair. Jonge zwanen zonder partner vormen echter groepen, die de meeste schade kunnen toebrengen aan gewassen.
- Het wegnemen van eieren uit nesten heeft maar beperkte daling van de populatie tot gevolg.
- Allerlei methoden worden geprobeerd om de schade aan gewassen door zwanen te verminderen met in laatste instantie afschot.

Echter, in 2016 heeft de Universiteit van Wageningen onderzoek gedaan, waarbij een aantal resultaten in tegenspraak lijkt te zijn met de beweringen in het Faunabeheerplan. Deze resultaten zijn te vinden in het onderstaande artikel.

<https://www.wur.nl/nl/nieuws/Verbod-op-zwanendriften-heeft-weinig-gevolgen-voor-populatie-ontwikkeling-.htm>.

Dit is voor onderstaande fracties aanleiding voor de volgende vragen:

1. Is het college bekend met de resultaten van dit onderzoek? En in hoeverre worden deze al dan niet onderschreven?
2. Is het college van mening dat het stoppen met de zwanendrift de oorzaak is voor de toename van de Zwanenpopulatie. Zo ja: waarop is dat gebaseerd?

In dit artikel staat ook weergegeven, dat de solitair levende zwanenkoppels geen niet-broedende groepen zwanen in hun buurt tolereren. Deze jonge zwanen zullen dan uit hun territorium verdreven worden. De aanwezigheid van groepen jonge zwanen lijkt er dus op te duiden, dat in het gebied zich niet voldoende koppels bevinden. Afschot van zwanen zou wel eens het averechtse effect kunnen hebben, dat het verzadigingspunt van zwanenkoppels voor een bepaald gebied niet bereikt kan worden, waardoor juist de aanwezigheid van groepen jonge zwanen in stand wordt gehouden

3. Heeft het college dit mogelijke perverse effect van afschot van zwanen in overweging genomen?
  - Zo ja: wat was het resultaat van deze overweging, waardoor er toch tot afschot kan komen?
  - Zo Nee: Is het college bereid om dit effect te onderzoeken of in overweging te nemen?
4. Als blijkt, dat afschot geen effect op de zwanenpopulatie heeft, is het college dan bereid om afschot van zwanen te verbieden?
  - Zo nee: waarop baseert het college zich dan op, dat afschot kennelijk wel helpt?
5. Kan het college uitleggen, dat aan de ene kant EUR 10.000,- beschikbaar wordt gesteld voor het redden van zwanen (en andere vogels) bij de olieramp in de Rotterdamse Haven om deze vervolgens later af te schieten?
6. Ongeacht het effect op de populatie, is het college bereid om pas in uiterste instantie tot afschot van zwanen over te gaan?
  - Zo nee: waarom niet?
  - Zo ja: welke andere methoden naast het weghalen van een deel van de eieren uit nesten worden dan toegepast? En wanneer is de 'uiterste instantie' bereikt?

Dan zijn er nog vragen m.b.t. het faunabeheerplan zelf.

7. *Klopt het, dat GS het Faunabeheerplan niet op 3 juli heeft vastgesteld?*
  - *Zo ja: Wat heeft u hiertoe doen besluiten?*
8. *Klopt het, dat GS aan de Faunabeheereenheid heeft gevraagd het Faunabeheerplan aan te passen?*
  - *Zo ja: Waarom is PS hier niet over geïnformeerd?*
  - *Zo ja: Wanneer bent u van plan het aangepaste plan aan PS voor te leggen conform de voorhangprocedure?*

Den Haag, 10 juli 2018

De voorzitter van Provinciale Staten van Zuid-Holland,

drs. J. Smit