

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Aan : de voorzitter van Provinciale Staten
Datum : 23 april 2023
Onderwerp : Aanvalsplan Grutto

Aanleiding

Op 15 april 2023 verscheen in Trouw een artikel, getiteld "Onenigheid Rijk en provincie fruikt redding van de Grutto"¹. In het artikel wordt gesteld dat het Rijk en de provincies het al tweeënhalve jaar niet eens worden over de financiering van een reddingsplan voor de grutto. Daardoor blijft 68 miljoen euro uit de Europese landbouwpot ongebruikt liggen en ondertussen blijft het aantal grutto's dalen.

De grutto heeft het zwaar, net als een aantal andere weidevogelsoorten. In 1970 waren er 120.000 broedparen, nu nog 25.000. Redenen voor het maken van het Aanvalsplan Grutto, 4 jaar geleden onder leiding van de heer Pieter Winsemius. Dit plan heeft als doel om de voor Nederland zo kenmerkende weidevogels te redden en hun populaties weer naar een gezonde en sterke omvang terug te brengen.

GroenLinks is van mening dat het Aanvalsplan Grutto zo snel mogelijk gerealiseerd dient te worden, mét perspectief voor weidenatuur en boeren met weilanden. En dat er structureel wordt ingezet op de bescherming/instandhouding van deze soorten.

Naar aanleiding van het hierboven genoemde bericht stelt GroenLinks hierbij de volgende vragen aan GS:

1. Volgens het artikel in Trouw wordt er al 2,5 jaar onderhandeld over de financiering van een reddingsplan voor de Grutto maar komt het niet tot realisatie.
 - a. Is er ook in Zuid-Holland sprake van vastlopende gesprekken en het niet kunnen inzetten van budget vanuit genoemde Europese subsidie?
 - b. Zo ja, waar loopt de onderhandeling op vast?
 - c. Wie zitten aan deze overlegtafel?
 - d. Voert Zuid-Holland al (onderdelen uit) het Aanvalsplan Grutto uit?
 - e. Zo ja, loopt de realisatie daarvan dan gevaar?

2. Volgens onze informatie is er (financiële) samenhang is tussen het Aanvalsplan Grutto en ons eigen Actieplan Boerenlandvogels?
 - a. Klopt dit?
 - b. Zo ja, loopt de realisatie van het Actieplan Boerenlandvogels door genoemde onenigheid dan ook gevaar of stopt de realisatie?

Het artikel constateerde dat het op twee elementen misgaat:

¹ <https://www.trouw.nl/duurzaamheid-economie/68-miljoen-voor-redding-grutto-blijft-ongebruikt-liggen~b9828034/>

3. Boeren willen langjarig (langer dan de EU subsidie termijn van 6 jaar) perspectief, maar Rijk en provincie willen niet garant staan voor volgende periode.
 - a. Herkent GS dit?
 - b. Wat is er nodig voor het Rijk en/of de provincie om dat wel te doen?
 - c. En zou dat in uw optiek helpen?

4. Het landbouwakkoord gaat over langjarig perspectief voor boeren en natuur. Weidegronden zijn een groot oppervlakte van het landbouwareaal in Zuid-Holland en het maatschappelijk en politiek draagvlak voor het aanvalsplan Grutto is groot, ook in de sector. Bij Op1 gaf de gedeputeerde van Fryslan en portefeuillehouder van IPO aan dat het aanvalsplan Grutto dus in het landbouwakkoord geregeld zou moeten worden.
 - a. Bent u het daarmee eens?
 - b. En bent u het eens met de conclusie dat het landbouwakkoord moeilijk geslaagd kan worden genoemd als ondertussen het Aanvalsplan Grutto niet is geregeld?
 - c. Zo niet, waarom niet?

5. FrieslandCampina geeft een opslag per liter melk. Dat werkt averechts, want het stimuleert intensivering.
 - a. Welke kansen ziet het College om dergelijke zuivelbedrijven te bewegen die incentive te wijzigen in bijv. een hectarestimulans, bijvoorbeeld via het landbouwakkoord (waar via het IPO invloed op uitgeoefend kan worden)?
 - b. Welke mogelijkheden ziet GS provincie om bij provinciale initiatieven, zoals korte ketens en Groene Cirkels (Kaas en Bodemdaling, Tuin van Holland, etc.) zo'n incentive in te bouwen?

Ariëtte Kasbergen (GroenLinks)

Adem Negash (PvdA)

...